



# STUDIERN RECHERCHIEREN AN DER PLUS

ÖH-Beratungszentrum an der *Paris Lodron Universität Salzburg*, Erzabt-Klotz-Straße 1, 5020 Salzburg  
[www.studieren-recherchieren.plus](http://www.studieren-recherchieren.plus)

**Projekt**

## **Studieren Recherchieren an der PLUS**

**Evaluierung der Etablierungsphase**

**für den Zeitraum September bis Dezember 2018**

**ÖH-Beratungszentrum Uni Salzburg**

Erzabt-Klotz-Straße 1  
5020 Salzburg

[beratung@oeh-salzburg.at](mailto:beratung@oeh-salzburg.at)

[www.oeh-salzburg.at](http://www.oeh-salzburg.at)

Tel. 0662 8044 6006

Elba Frank

Jänner 2019

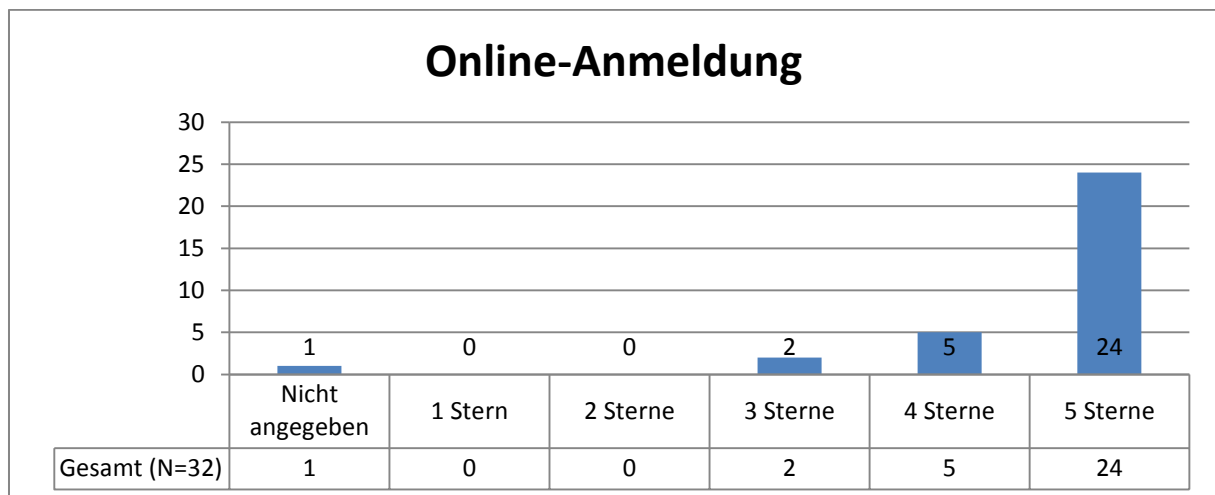
## Evaluierungsergebnisse der Workshops

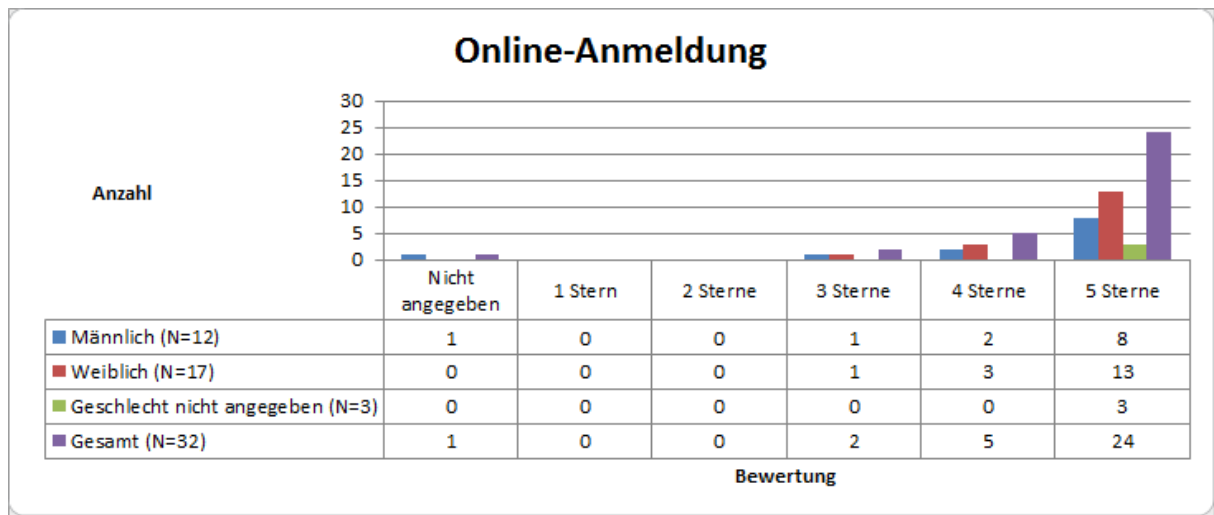
Für die Evaluierung wurden an die Workshop-Teilnehmer\*innen folgende Fragen gestellt:

1. Die Online-Anmeldung fand ich ... [ 5 Sterne ist beste Bewertung]
2. Die Dauer des Workshops war ... [ genau richtig ist die beste Bewertung]
3. Die Zeiteinteilung fand ich ... [ 5 Sterne ist beste Bewertung]
4. Den Workshop fand ich ..... informativ? [ 5 Sterne ist beste Bewertung]
5. Der Workshop hat mir bei meiner Studienwahl geholfen ... [ 5 Sterne ist beste Bewertung]
6. Die Zusatzmaterialien, die ich bekommen habe, haben mir geholfen... [ 5 Sterne ist beste Bewertung]
7. Mit der Beantwortung meiner Fragen war ich ... [ 5 Sterne ist beste Bewertung]
8. Die Betreuung durch die Workshopleiter\*innen war ... [ 5 Sterne ist beste Bewertung]
9. Im Workshop habe ich gelernt, wie ich selbst Informationen für mein Studium recherchieren kann ... [ 5 Sterne ist beste Bewertung]

### 1. Die Online-Anmeldung

Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	1	0	0	1
1 Stern	0	0	0	0
2 Sterne	0	0	0	0
3 Sterne	1	1	0	2
4 Sterne	2	3	0	5
5 Sterne	8	13	3	24
Mittelwert	4,64	4,71	5,00	4,71
Median	5	5	5	5
Gesamt (Gültig)	11	17	3	31

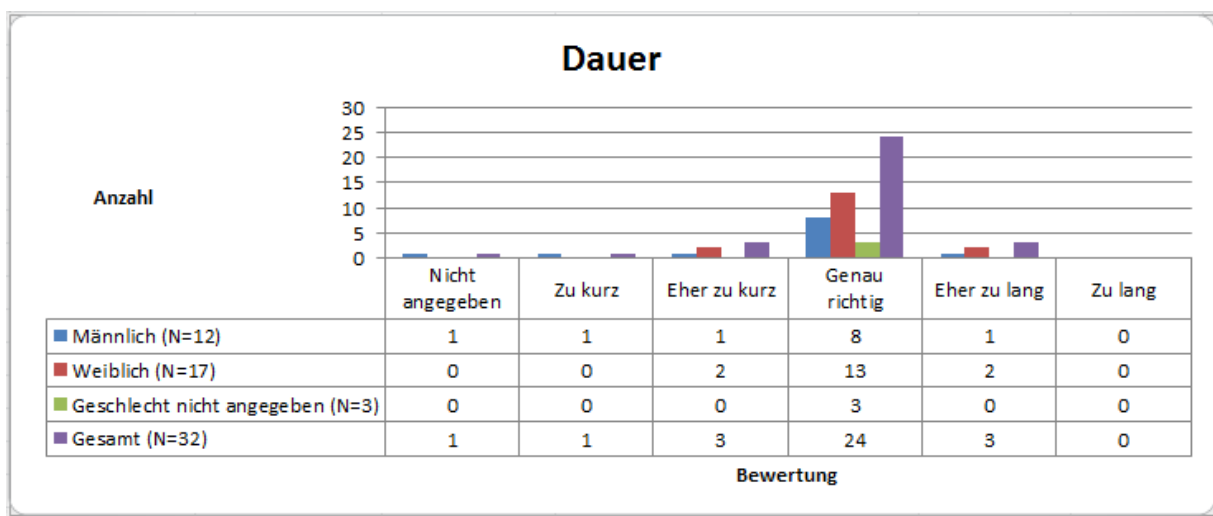
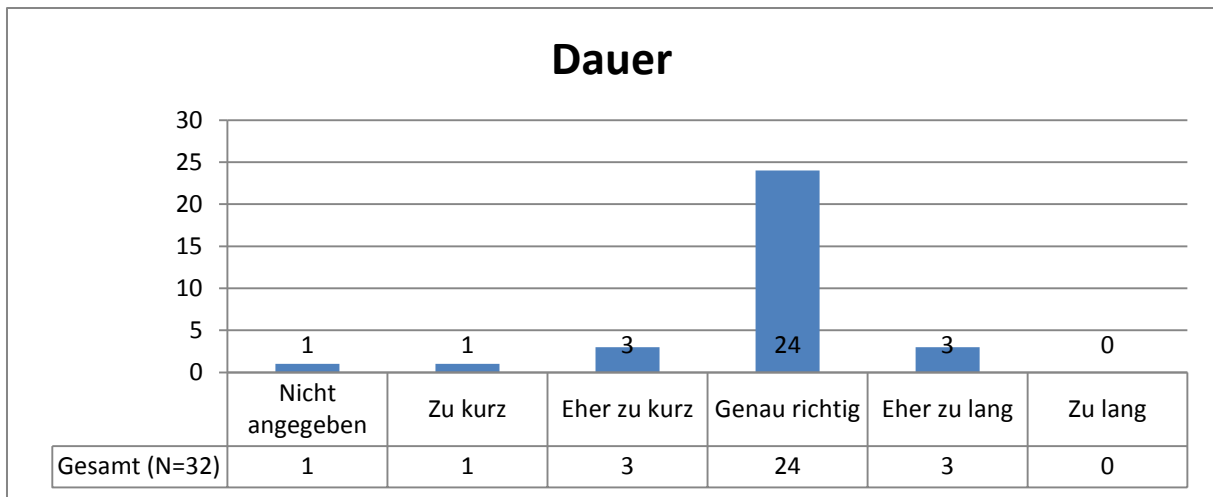




Die Online-Anmeldung bzw. der Weg zur Anmeldung auf der Homepage wurde von 24 Teilnehmer\*innen mit der höchsten Bewertung bedacht. Nur fünf Teilnehmer\*innen signalisierten Probleme indem sie vier Sterne vergaben. Wir können also davon ausgehen, dass die Anmeldung zu den Workshops auf der eigens entwickelten Homepage durchwegs gut durchgeführt werden kann.

## 2. Die Zeitdauer der Workshops

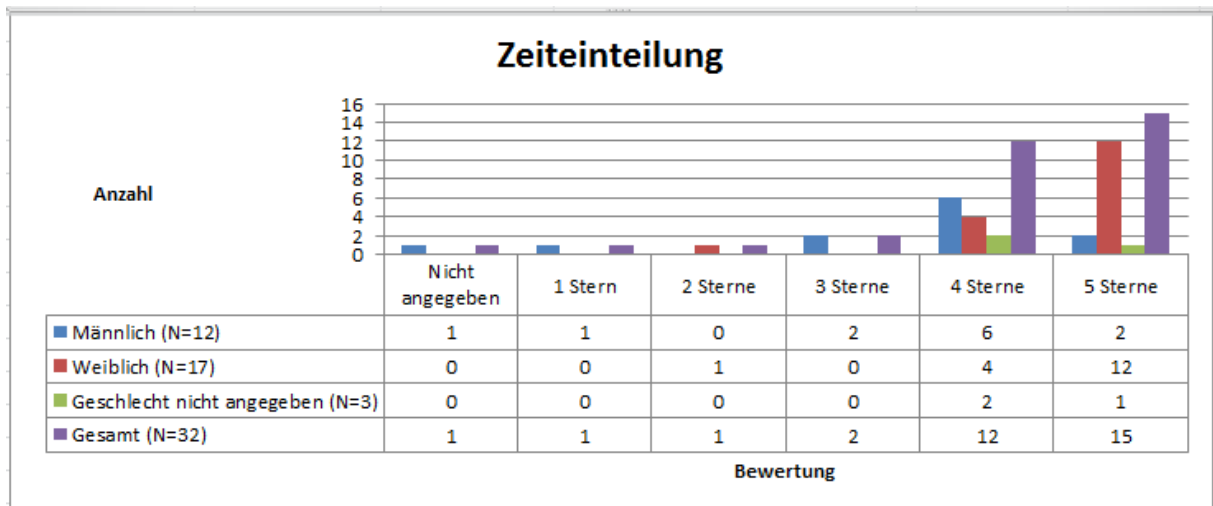
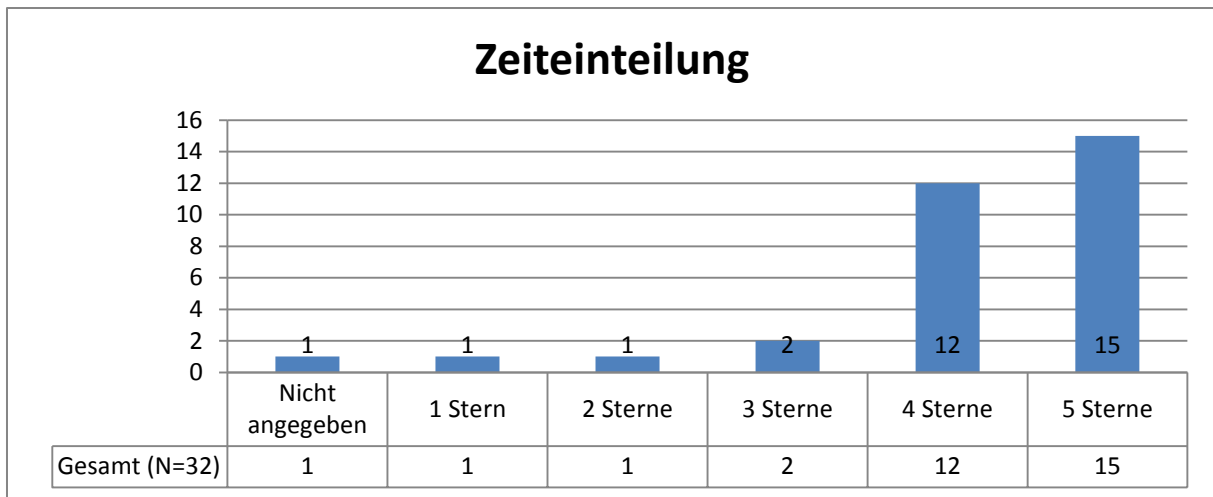
Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	1	0	0	1
Zu kurz	1	0	0	1
Eher zu kurz	1	2	0	3
Genau richtig	8	13	3	24
Eher zu lang	1	2	0	3
Zu lang	0	0	0	0
Mittelwert	2,82	3,00	3,00	2,94
Median	3	3	3	3
Gesamt (Gültig)	11	17	3	31



Die Zeitdauer der Workshops (120 Minuten mit kurzer Pause) befanden die Teilnehmer\*innen als genau richtig. Drei Teilnehmer\*innen fanden den Workshop eher zu lang und genauso viele meinten, er sei eher zu kurz gewesen.

### 3. Die Zeiteinteilung im Workshop

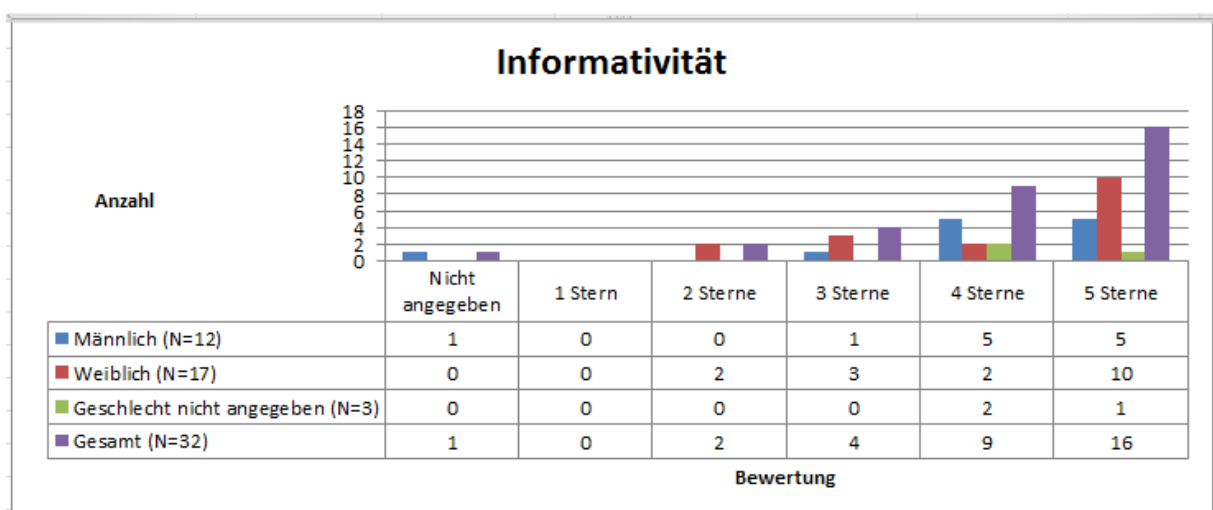
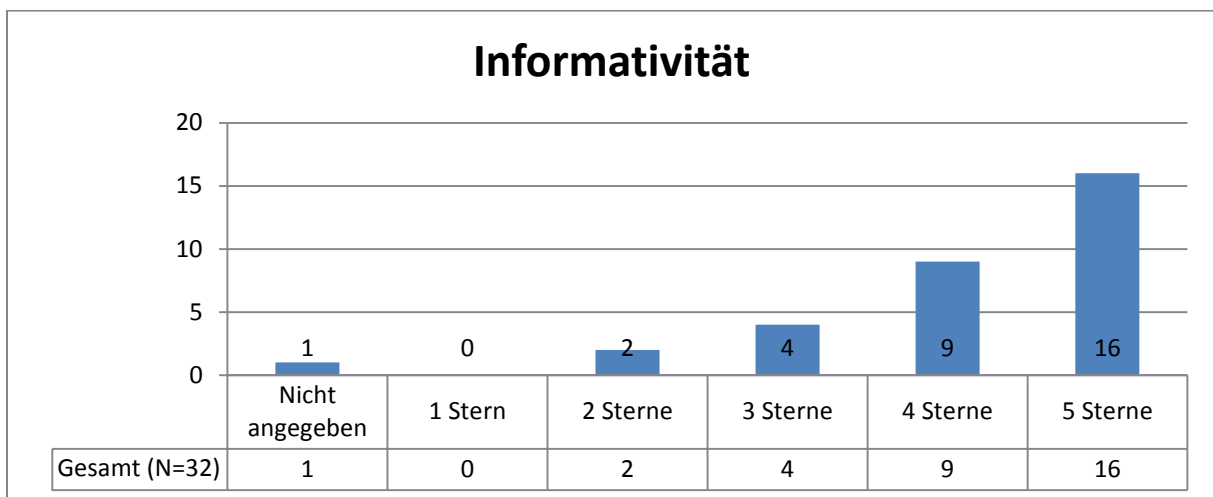
Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	1	0	0	1
1 Stern	1	0	0	1
2 Sterne	0	1	0	1
3 Sterne	2	0	0	2
4 Sterne	6	4	2	12
5 Sterne	2	12	1	15
Mittelwert	3,73	4,59	4,33	4,26
Median	4	5	5	4
Gesamt (Gültig)	11	17	3	31



Mit der Zeiteinteilung der Workshop-Leiter\*innen im Workshop waren immerhin 50 % der Teilnehmer\*innen sehr zufrieden und vergaben die höchste Bewertung. Der Anteil jener, die nicht ganz zufrieden waren und nur 4 Sterne vergaben regt jedoch zum Überdenken der Strukturierung an. Interessant ist der geschlechtsspezifische Unterschied in der Bewertung der Zeiteinteilung. Die weiblichen Teilnehmerinnen signalisierten eher volle Zufriedenheit als die männlichen Teilnehmer. Im Großen und Ganzen schneidet das Team aber auch bezüglich der zeitlichen Einteilung der Workshops gut ab.

#### 4. Wie informativ war der Workshop?

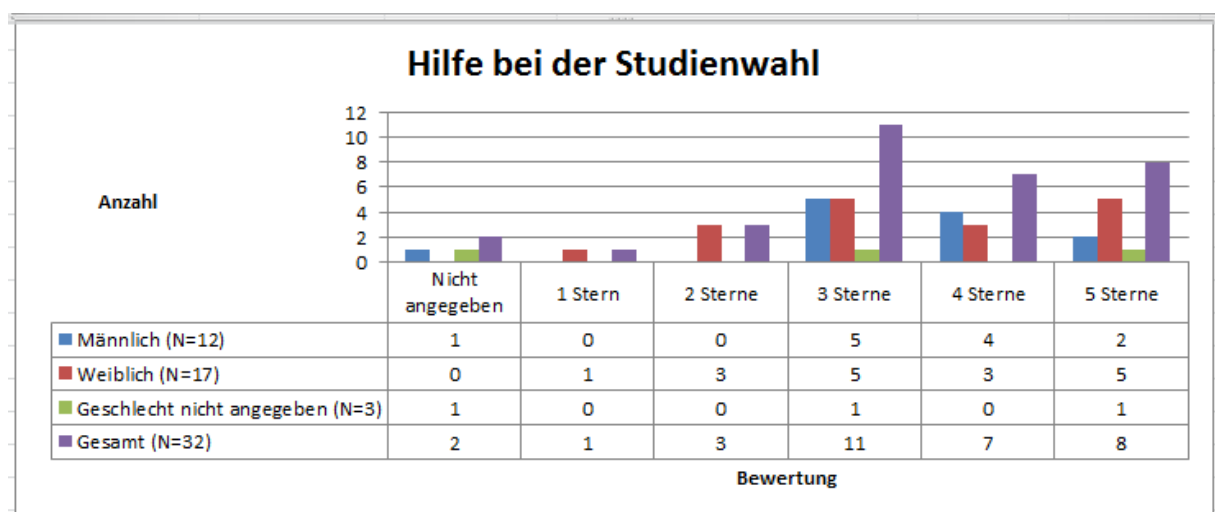
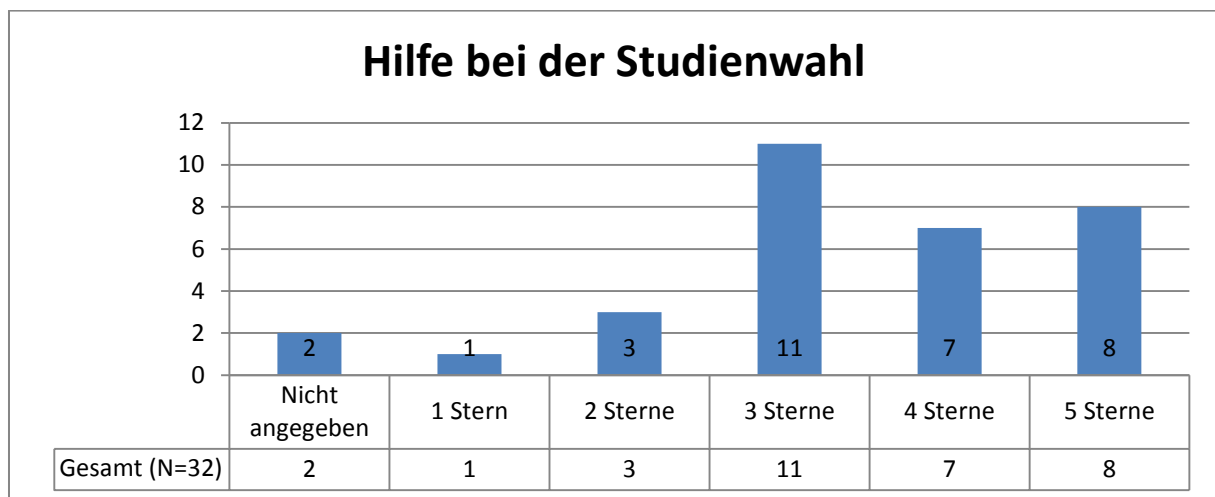
Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	1	0	0	1
1 Stern	0	0	0	0
2 Sterne	0	2	0	2
3 Sterne	1	3	0	4
4 Sterne	5	2	2	9
5 Sterne	5	10	1	16
Mittelwert	4,36	4,18	4,33	4,26
Median	4	5	4	5
Gesamt (Gültig)	11	17	3	31



Bezüglich der Informativität des Workshops waren die weiblichen Teilnehmer\*innen eher geneigt, die höchste Bewertung zu vergeben. Gesamt gesehen stellen aber alle Teilnehmer\*innen einen Informationsgewinn fest.

## 5. Der Workshop als Hilfe bei der Studienwahl

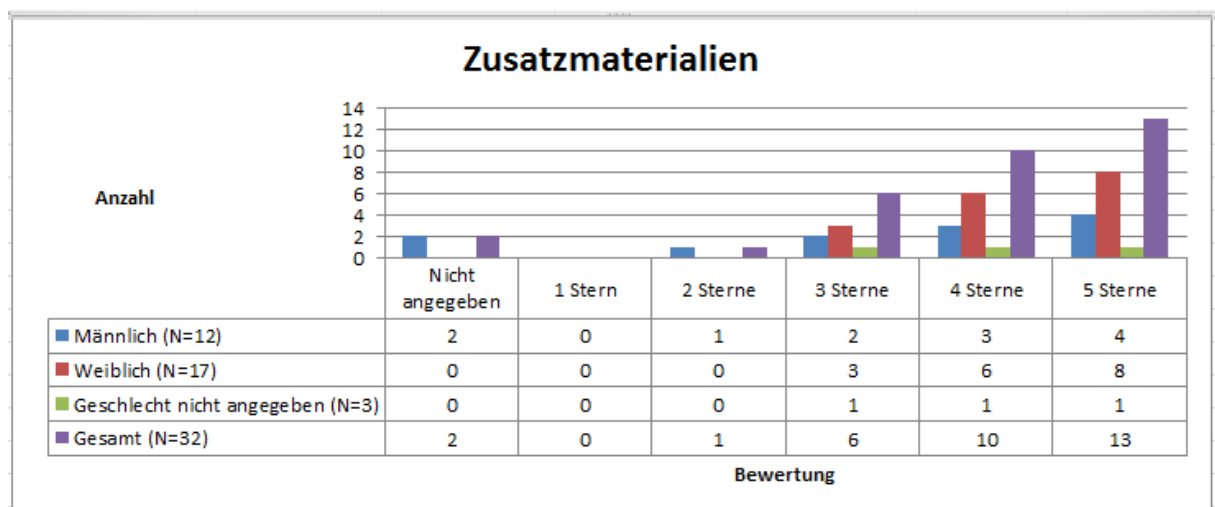
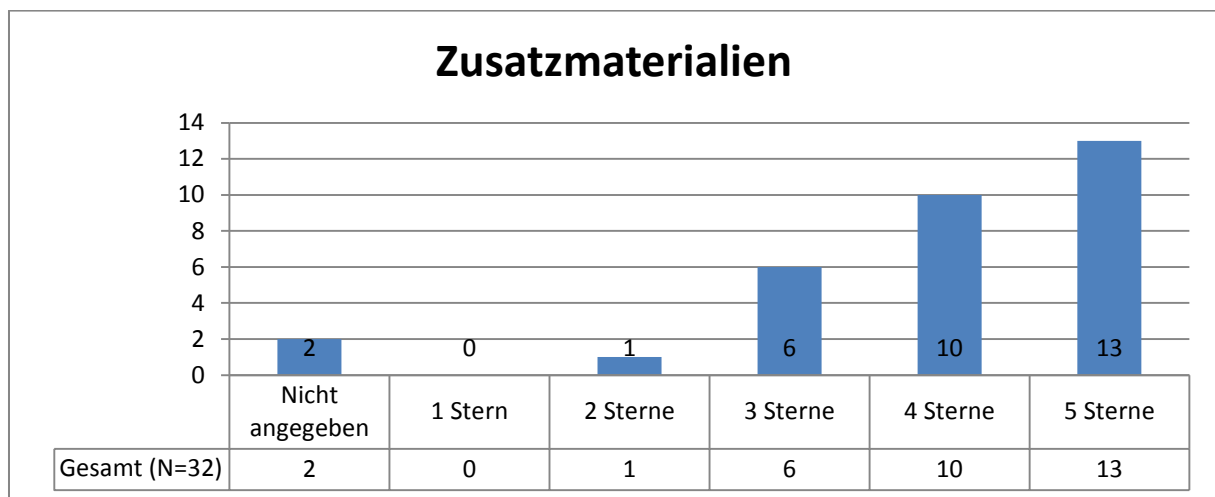
Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	1	0	1	2
1 Stern	0	1	0	1
2 Sterne	0	3	0	3
3 Sterne	5	5	1	11
4 Sterne	4	3	0	7
5 Sterne	2	5	1	8
Mittelwert	3,73	3,47	4,00	3,60
Median	4	3	4	3,5
Gesamt (Gültig)	11	17	2	30



Der Workshop ist eine Hilfe bei der Studienwahl, davon sind 25 % der Teilnehmer\*innen überzeugt. Die Hälfte aller Workshop-Teilnehmer\*innen stimmt zwar zu, dass der Workshop ihnen bei der Studienwahl hilft, braucht aber noch zusätzliche Programme, wie z. B. Studieren Probieren.

## 6. Die Workshop-Mappe

Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	2	0	0	2
1 Stern	0	0	0	0
2 Sterne	1	0	0	1
3 Sterne	2	3	1	6
4 Sterne	3	6	1	10
5 Sterne	4	8	1	13
Mittelwert	4,00	4,29	4,00	4,17
Median	4	4	4	4
Gesamt (Gültig)	10	17	3	30



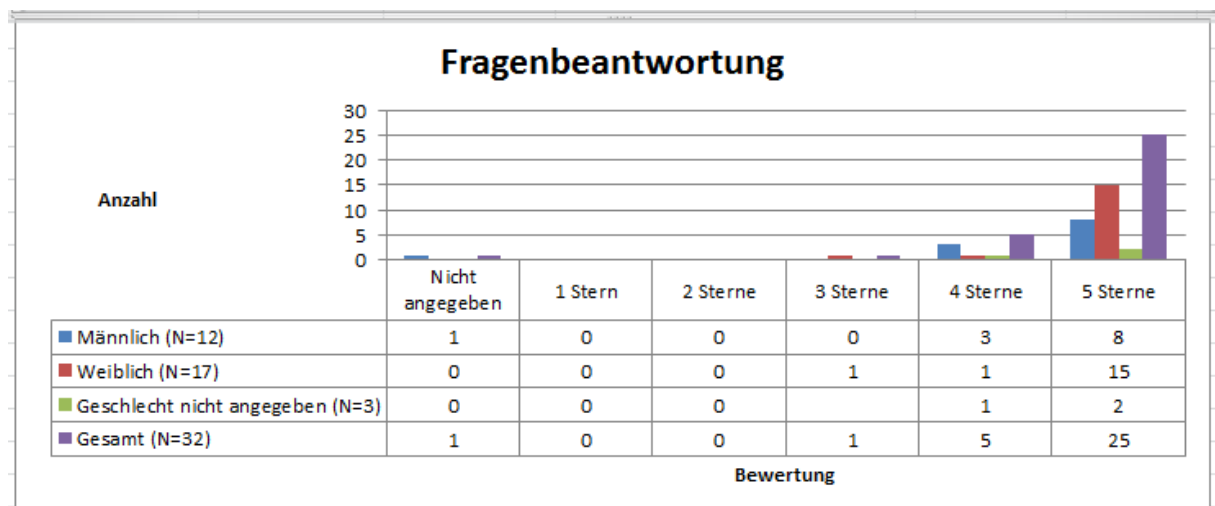
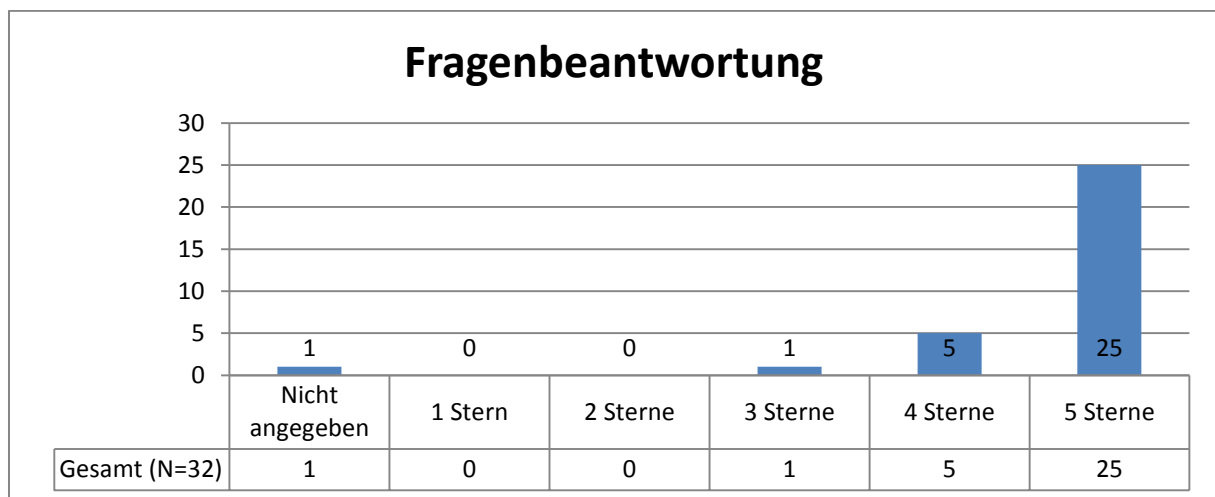
Die Zusatzmaterialien (Broschüren, Linklisten et al) in unserer Workshop-Mappe werden durchwegs als sehr hilfreich bzw. hilfreich empfunden. Lediglich ein Workshop-Teilnehmer teilt die Begeisterung dafür nicht ganz.



## 7. Kompetenz der Workshop-Leiter\*innen

Die Kompetenz der Workshop-Leiter\*innen stellen wir fest, indem wir die Workshop-Teilnehmer\*innen fragen, ob alle ihre Fragen beantwortet werden konnten. Das Team des ÖH-Beratungszentrums hat hier eine ausgezeichnete Bewertung erzielt.

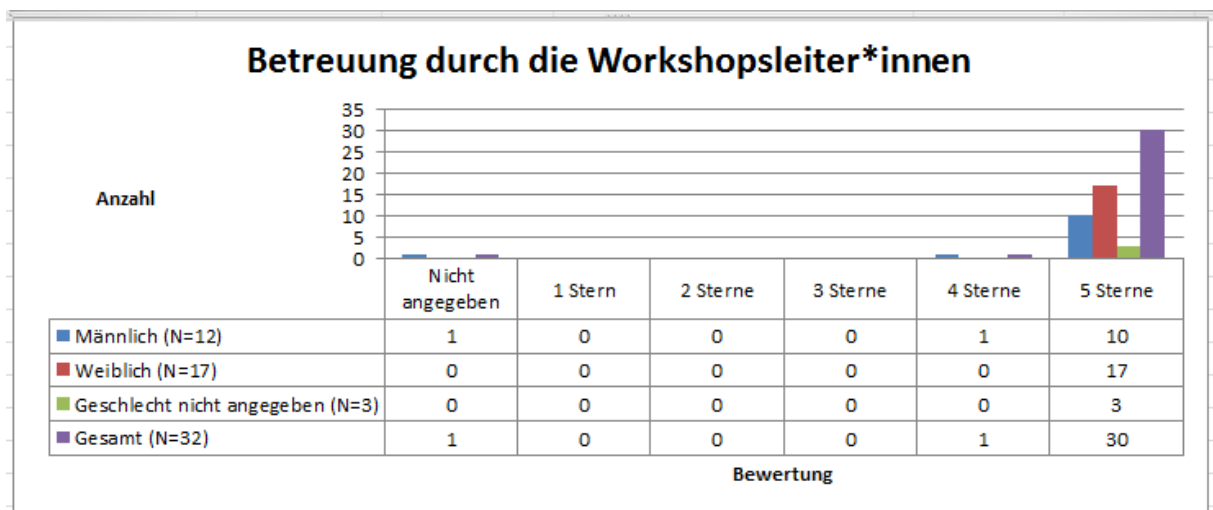
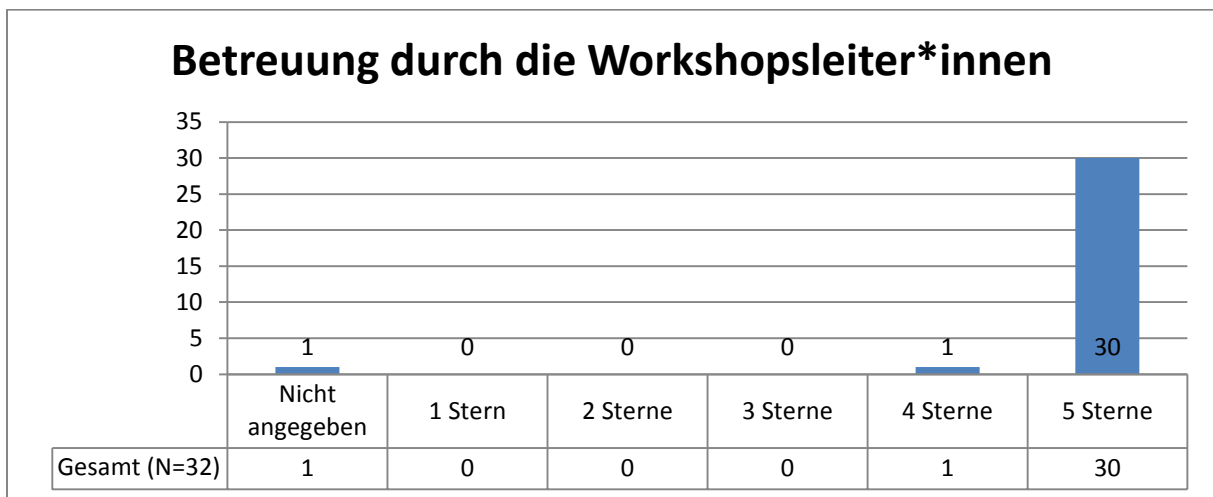
Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	1	0	0	1
1 Stern	0	0	0	0
2 Sterne	0	0	0	0
3 Sterne	0	1		1
4 Sterne	3	1	1	5
5 Sterne	8	15	2	25
Mittelwert	4,73	4,82	4,67	4,77
Median	5	5	5	5
Gesamt (Gültig)	11	17	3	31



## 8. Betreuung durch die Workshop-Leiter\*innen

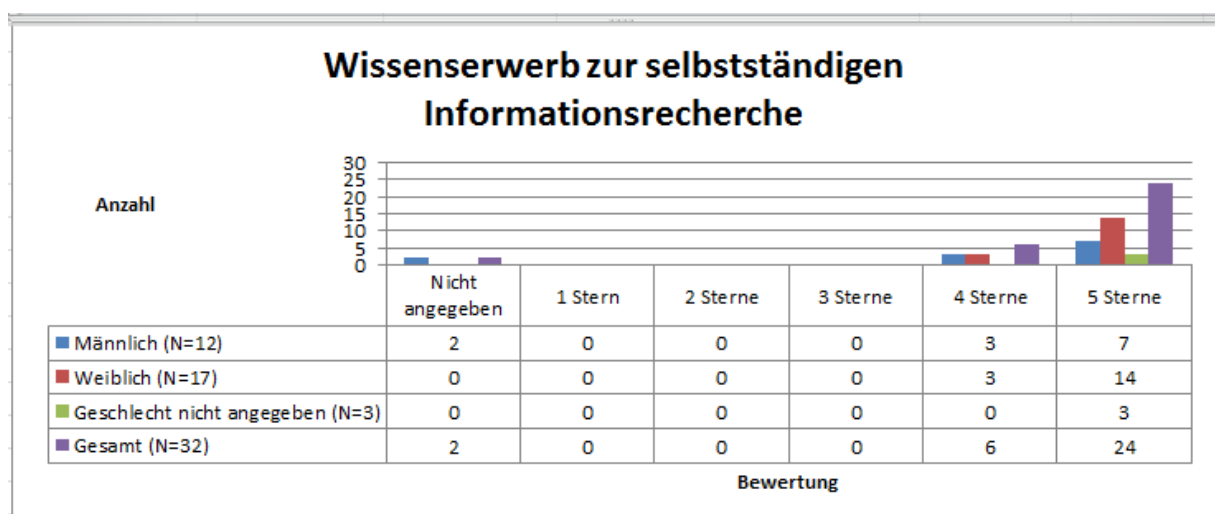
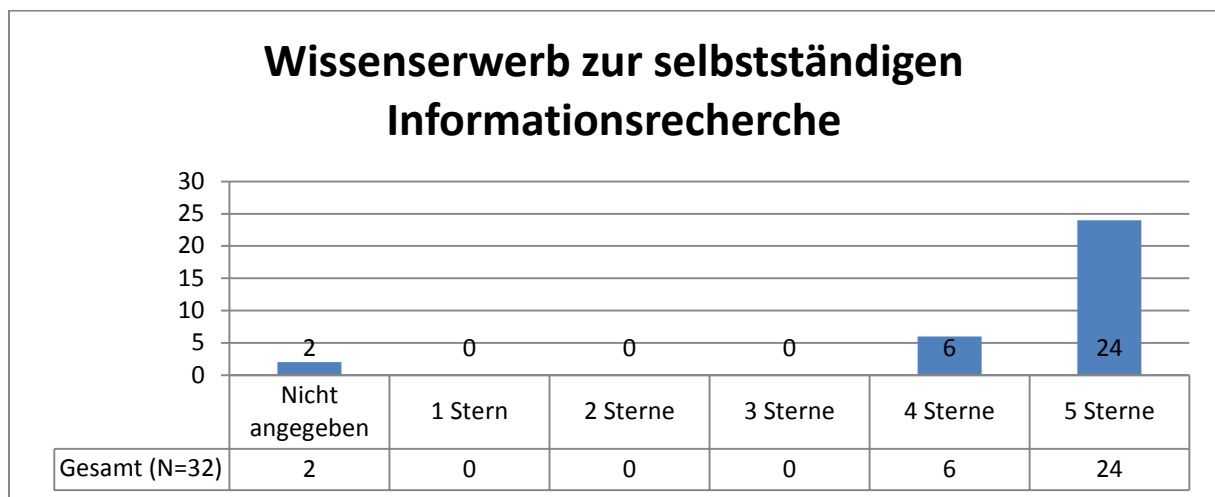
Auch auf die Frage nach der Betreuung durch die Workshop-Leiter\*innen hat das Team des ÖH-Beratungszentrums die Bestnote erhalten.

Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	1	0	0	1
1 Stern	0	0	0	0
2 Sterne	0	0	0	0
3 Sterne	0	0	0	0
4 Sterne	1	0	0	1
5 Sterne	10	17	3	30
Mittelwert	4,91	5,00	5,00	4,97
Median	5	5	5	5
Gesamt (Gültig)	11	17	3	31



## 9. Wissenserwerb zur selbständigen Informationsrecherche

Bewertung	Männlich (N=12)	Weiblich (N=17)	Geschlecht nicht angegeben (N=3)	Gesamt (N=32)
Nicht angegeben	2	0	0	2
1 Stern	0	0	0	0
2 Sterne	0	0	0	0
3 Sterne	0	0	0	0
4 Sterne	3	3	0	6
5 Sterne	7	14	3	24
Mittelwert	4,70	4,82	5,00	4,80
Median	5	5	5	5
Gesamt (Gültig)	10	17	3	30



Die Workshops Studieren Recherchieren an der PLUS bieten Maturant\*innen ein Basiswissen, mit dem sie bestens für eine selbständige Informationsrecherche zu ihrem Wunschstudium vorbereitet sind. Auch hier erzielt das Team des ÖH-Beratungszentrums die Bestnote in der Bewertung durch die Workshop-Teilnehmer\*innen.

## **10. Fazit der Bewertung der Workshop-Teilnehmer\*innen**

Die Evaluierung der Workshops Studieren Recherchieren an der PLUS ist überwiegend sehr gut. Die Teilnehmer\*innen fanden den Weg zur Online-Anmeldung auf der eigens erstellten Homepage gut. Die Dauer der Workshops wurde als genau richtig empfunden und auch der Informationsgehalt wurde positiv beurteilt. Die Workshops konnten zu Entscheidungen im Studienwahlprozess beitragen. Das Team des ÖH-Beratungszentrums, die Workshop-Leiter\*innen, wurde sowohl bezüglich seiner Kompetenz als auch in der Betreuung der Workshop-Teilnehmer\*innen mit der Bestnote bewertet. Die Workshop-Mappe bietet den Maturant\*innen eine wertvolle Unterlage zur weiteren selbständigen Recherche aufgrund des Wissens, das in den Workshops erworben wurde.